



COLOQUIO INTERNACIONAL 25-26-27 de mayo de 2027

RESTAURAR LA POLIS CON LOS SERES VIVOS BAJO EL PRISMA DEL PARADIGMA BIOGRÁFICO

Instituciones organizadoras

Laboratorio CIREL Universidad de Lille
GIS LE SUJET DANS LA CITÉ Sorbonne Paris Nord-Campus Condorcet
Laboratoire ISMÉE Université Sorbonne Paris Nord
Laboratoire LIRTES Université Paris-Est Créteil
Interdisziplinäres Zentrum für Historische Anthropologie Freie Universität Berlin, Alemania
Grupo de pesquisa GRAFHO - PPGEduc - Universidade do Estado da Bahia, Brasil
Grupo de pesquisa interdisciplinar GRIFARS - Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil
Programa de Pós-Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social & Programa de Pós-Graduação em Artes - Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación IICE - Universidad de Buenos Aires, Argentina
Grupo de investigación FORMAPH - Universidad de Antioquia, Colombia

en colaboración con

Le Sujet dans la Cité. Revista internacional de investigación biográfica
Colegio Internacional de Investigación Biográfica en Educación (CIRBE)
Observatoire des nouvelles écritures de la photographie documentaire

PRESENTACIÓN

Los coloquios anteriores (Lille, 2011, y París, 2019 y 2023) permitieron establecer la relevancia científica y la agencialidad de la Investigación Biográfica y del Paradigma Biográfico, en sus diferentes corrientes, en la época que denominamos *Antropoceno*. A continuación, el presente coloquio plantea la pregunta *¿cómo vivir juntos* como humanos y «no humanos» (Descola, 2025), en un mundo marcado por crisis ecológica, social y democrática, amenazas geopolíticas y rearme militar, constituyendo una Polis entendida como comunidad ciudadana y responsable del bien común? La cuestión se alinea con los desafíos actuales que enfrentan las universidades para acompañar las transiciones ecológicas, económicas y sociales en colaboración con sus territorios.

El agotamiento de los recursos, el agravamiento de las vulnerabilidades individuales y colectivas, el aumento de las desigualdades y la pérdida de sentido de las formas tradicionales de convivencia exigen una reestructuración de nuestras formas de pensar, actuar y construir sociedades. En este contexto, la propuesta de «restaurar la Polis con los seres vivos» no puede reducirse a una operación técnica o administrativa. Se trata de un proyecto ético, político y epistemológico que tiene como objetivo repensar juntos las condiciones de habitabilidad de un mundo común.

A la luz de Félix Guattari (1989), quien aboga por una reconversión ecosófica de los lazos sociales mediante su reapropiación responsable y colectiva para la reconstrucción *del mundo y de sí mismo*, este coloquio tiene como objetivo explorar, desde las perspectivas del Paradigma Biográfico, del cuidado, de los saberes ancestrales y de la formación de comunidades activas y vivificantes, vías para restaurar la Polis como «Ciudad subjetiva». Y, en este movimiento, repensar la articulación entre el saber científico, la experiencia vivida y el compromiso social, para concebir formas de hacer ciencia de manera diferente.

Las narrativas, tanto orales como escritas, que los vivientes hacen de sus experiencias y su intercambio en un espacio común, establecen lo que Jean-Philippe Pierron (2021) denomina «*portance*», en la que cada persona, en las relaciones humanas, asume la alteridad que existe dentro y fuera de sí misma. Esta ecología del decir humano se aproxima a la noción de «democracia sensible», desarrollada por Michaël Fœssel (2008), como categoría perceptiva, inscrita en la esfera de lo sensible y que valora la importancia de las experiencias y los afectos en la constitución de lazos democráticos. Se trata de pensar de manera diferente la política y sus actores como individuos afectivos y no solo eficientes, involucrados en un «vivir juntos», cuyas modalidades emocionales y morales se renuevan de este modo.

La ambición del coloquio es, antes incluso de formular respuestas iniciales, proponer estas preguntas y debatirlas en el espacio público. Su temática se examinará desde cuatro ángulos, cada uno de los cuales destaca un ámbito de la existencia y de la actividad humana abordado por el Paradigma Biográfico desde una perspectiva relacional, a saber:

Eje 1: *Cuidar: un gesto de creación*

Eje 2: *Dialogar con los saberes ancestrales: narrativas y mundos posibles*

Eje 3: *Construir sociedad colectivamente: comunidades activas, comunidades vivificantes*

Eje 4: *Hacer ciencia de manera diferente: ¿desafío o utopía?*

Los ejes deben entenderse a partir de las perspectivas y los cuestionamientos que abre el Antropoceno, así como de las nociones a las que están asociados —el cuidado, los saberes ancestrales, lo colectivo y el conocimiento—, revisadas y replanteadas.

Las propuestas de contribuciones se distribuirán entre los ejes de acuerdo con el enfoque y la perspectiva privilegiada por sus autores.

Referencias bibliográficas

Descola, P. (2025). *Politiques du faire-monde*. París: Seuil.

Fœssel, M. (2008). *La privation de l'intime*. París: Seuil

Guattari, F. (1989). *Les trois écologies*. París: Galilée.

Pierron, J.-P. (2021). *Je est un nous. Enquête philosophique sur nos interdépendances avec le vivant*. Arles: Actes Sud.

EJE 1. CUIDAR: UN GESTO DE CREACIÓN

Valérie Melin, Université de Lille; Michaël Racodon, Université de Lille;
Béatrice Delplanche, Université Laval
(coordinación)

Antes de manifestarse en diversos ámbitos de la actividad humana, el cuidado se presenta como una disposición ética originaria y un concepto crítico, ambos capaces de fundamentar un marco interpretativo de conducta y pensamiento. Tanto en la salud como en las relaciones educativas, sociales y laborales, así como en la atención a las formas y los entornos de la vida, el *paradigma del cuidado* invita a cuestionar, desde una nueva perspectiva, la naturaleza de las relaciones de los seres humanos y no humanos entre sí y con el mundo, en esta época antropocénica. El *paradigma del cuidado* nos lleva, además, a cuestionar las formas en que la conciencia de las dependencias y las vulnerabilidades —dentro de nosotros, entre nosotros y fuera de nosotros— abre caminos hacia una comprensión relacional del ser en el mundo.

Para Cynthia Fleury (2019), «cuando la civilización no es sinónimo de *cuidado*, no es nada. Las humanidades deben echar raíces y promover una vida social y política basada en la atención creativa de cada uno hacia el otro». *La atención creadora* se traduce en un *gesto de creación* que inventa formas de presencia y de discurso capaces de restaurar a los seres vivos y los vínculos que los unen.

¿Cómo transformar la disposición al cuidado en fundamentos éticos, políticos y epistemológicos que sustenten su práctica? ¿De qué manera la relación de cuidado, concebida como un cuidar de la relación, intensifica la *textura* de nuestras vidas y amplía nuestra capacidad de *construir el mundo*? ¿De qué manera las narrativas del yo (escritas, orales, gestuales...), en la medida en que en ellas se escriben y se experimentan nuestras experiencias de relación, pueden participar en un *cuidado* de uno mismo, de los demás y del mundo, y contribuir a una ética relacional que busca establecer mejores condiciones de existencia y habitabilidad (Hubert, 2023) entre los seres vivos? ¿De qué manera el arte entendido como experiencia de la vida (Dewey, 2019), espacio relacional de intercambio, de expresión de uno mismo, de emancipación y reconocimiento mutuo, puede ser una herramienta política que haga visibles, audibles y legítimas las voces minoritarias o de entidades no humanas, otorgándoles un lugar pleno e integral en la Polis?

Referencias bibliográficas

- Baujard, C., Baeza, C. & Danvers, F. (dir.) (2025). *Médiation artistique et expérience thérapeutique en éducation*. L'Harmattan.
- Delory-Momberger, C. & Janner-Raimondi, M. (2026). *Penser la personne comme sujet en Anthropocène*. Toulouse: Erès.
- Delory-Momberger, C. (dir.) (2019). *Vocabulaire des histoires de vie et de la recherche biographique*. Toulouse: Erès
- Dewey, J. (2019). *L'art comme expérience*. Gallimard: Folio.
- Fleury, C. (2019). *Le soin est un humanisme*. Paris: Gallimard/Tracts n°6.
- Hubert, B. (2023). *Le droit à l'écriture. Une éthique de la délicatesse au service de la démocratie face à l'Anthropocène*. Paris: Téraèdre.
- Le Blanc, G. (2026). *Éthique pour un monde qui sombre*. Paris: Payot.
- Passeggi, M. (2025). Saberes experienciais de crianças hospitalizadas: um reconhecimento ético. *Cadernos Pesquisa*, v. 55, e11915.
<https://www.scielo.br/j/cp/a/YgGKfXWv6wqKKrKZQcyg9FQ/?lang=pt>
- Passeggi, M. (2025). Récit de soi et savoirs expérientiels en éducation et santé, *Cadernos Pesquisa* v. 55, e11915, 2025. e-ISSN 1980-5314 https://doi.org/10.1590/1980531411915_fr
- Rancière, J. (2020). *Le partage du sensible*. Paris: La Fabrique.

EJE 2. DIALOGAR CON LOS SABERES ANCESTRALES: NARRATIVAS Y MUNDOS POSIBLES

**Christine Delory-Momberger, Sorbonne Paris Nord; Carolina Kondratiuk, GIS LE SUJET
DANS LA CITE Sorbonne Paris Nord-Campus Condorcet;
Adriana Renée Tobos, Sorbonne Paris Nord
(coordinación)**

El giro antropocénico ha puesto de manifiesto los límites de las estructuras de pensamiento heredadas de la modernidad occidental, forjadas en la separación entre naturaleza y cultura (Descola, 2005, 2025). Así, reveló que la crisis ecológica es también una crisis de los saberes y de los modos de producción de conocimiento (Latour, 2015; Stengers, 2013). Al combinar el universalismo científico y tecnológico con una política de control, el modelo dominante no logró su objetivo de garantizar el dominio y la previsibilidad sobre las cosas del mundo. Tras transformar sus interacciones en «puntos de agresión» (Rosa, 2025), potencialmente dirigidos a objetos que conocer, alcanzar, conquistar, dominar o utilizar, este modelo se vació de cualquier relación resonante, lo que conduce a un sentimiento de impotencia y pérdida de sentido.

El diálogo con los saberes ancestrales de los pueblos originarios o raíces (Rahmani, 2019; Van Ingen, 2024) surge y cobra fuerza como una alternativa fecunda desde el punto de vista epistemológico, político y ético. Dialogar implica aceptar una pluralidad de regímenes de verdad (Foucault, 2001) y crear espacios de encuentro para dar vida a una ecología de saberes (Stengers, 2013; De Sousa Santos, 2015), sin reivindicarse ninguna superioridad hegemónica. De este vasto campo, fundamentado en la atención a las culturas indígenas de todos los continentes y a las voces que emanan de los saberes locales y tradicionales, surgen valiosas contribuciones para repensar nuestras formas de habitar el mundo.

Anclados en narrativas cosmogónicas en las que el mundo forma un todo, los saberes ancestrales ofrecen alternativas a las lógicas extractivistas dominantes para pensar otras políticas de «construir el mundo» e inventar otras formas de «mundiación» (Descola, 2025). En sus diferentes concepciones del «buen vivir», dan forma a modos de estar en la Tierra basados en la conciencia de los vínculos que unen a humanos y no humanos y que entrelazan, de manera indisociable, el bienestar de unos y otros. Ailton Krenak (2022) ve la narrativa ancestral como conocimiento relacional insertado en una cosmología viva, que sella lazos afectivos, éticos y cósmicos de interdependencia. La transmisión une el pasado con el presente en una actualidad viva, terreno fértil para un «futuro ancestral» que influye en nuestras acciones en el mundo. Permite concebir lo nuevo sin abandonar las experiencias, prácticas y sabidurías antiguas, oponiéndose al apagamiento y a la temporalidad lineal de un supuesto progreso. Narrar se convierte, así, en un acto de resistencia y un gesto político.

En contraposición a un régimen de verdad único, se trata aquí de reflexionar sobre los saberes ancestrales en sentido amplio, incluso dentro de la sociedad occidental, y de cuestionar su transmisión intergeneracional como circulación de significados atravesados por conocimientos ecológicos, normas sociales y valores morales. ¿Qué diálogos son posibles entre los saberes ancestrales, los saberes locales y las ciencias de la modernidad? ¿Qué formas performativas de transmisión e hibridación intercultural de los saberes favorecen la descolonización de la producción de conocimiento? ¿Qué papel pueden desempeñar la investigación-creación y las prácticas colaborativas en el reconocimiento de la legitimidad de saberes históricamente desacreditados? ¿Qué formas de escritura científica son capaces de dar cuenta de las dimensiones corporales, sensibles y espirituales de los discursos y prácticas portadores de estos

saberes? ¿En qué medida la transcreación (Kondratiuk, 2019; 2024) activada por la creación artística —cuentos, artes visuales, teatro, música, etc.— potencia la recepción de estos saberes en los territorios? Ante las crisis y amenazas contemporáneas, ¿de qué maneras las cosmovisiones indígenas ayudan a imaginar otras formas de vivir y hacer, construir y habitar el mundo?

Referencias bibliográficas

- De Sousa Santos, B. (2016). *Epistémologies du Sud: mouvements citoyens et polémique sur la science*. Paris: Desclée de Brouwer.
- Descola, P. (2005). *Par-delà nature et culture*. Paris: Gallimard.
- Foucault, M. (2001). « Vérité et pouvoir », entretien avec Alesandro Fontana et Pasquale Pasquino (1976), in *Dits et Ecrits II, 1976-1988*, Paris: Gallimard.
- Kondratiuk, C. (2019). Transcréation. Prendre en compte le sensible d'un entretien lors du passage de l'oral à l'écrit. *Le sujet dans la Cité Revue internationale de recherche biographique*, 9(2), 93-107.
- Kondratiuk, C. (2024). Aportes teóricos e metodológicos da transcrição: da poesia concreta à pesquisa biográfica. *Linguagens, Educação E Sociedade*, 28(57), 1–19.
- Krenak, A. (2019). *Ideias para adiar o fim do mundo*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Krenak, A. (2022). *Futuro ancestral*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Latour, B. (2015). *Face à Gaïa. Huit conférences sur le nouveau régime climatique*. Paris: La Découverte.
- Rahmani, S. (2019). *Paroles de peuples racines. Plaidoyer pour la Terre*. Arles: Actes Sud.
- Rosa, H. (2025). *Rendre le monde indisponible*. Paris: La Découverte
- Stengers, I. (2013). *Une autre science est possible !* Paris: La Découverte.
- Van Ingen, F. (2024). *Et si la Terre nous parlait. Huit principes de vie inspirés des peuples racines*. Paris: Les liens qui libèrent.

EJE 3. CONSTRUIR LA SOCIEDAD COLECTIVAMENTE: COMUNIDADES ACTIVAS, COMUNIDADES VIVIFICANTES

**Bruno Hubert, Université de Lille; Jérôme Mbiatong, UPEC;
Mélanie Bouron, Université de Lille
(coordinación)**

La racionalidad mercantil y la plusvalía, en el centro de todas las economías humanas, generan normas sociales y subjetivas sobre las que se moldean y se «ficcionalizan» las normas de vida y de existencia. Hoy vemos resurgir guerras y conflictos, y se intensifican las migraciones climáticas y los desplazamientos forzados. El debilitamiento de las democracias, el surgimiento de discursos de odio extremo y el rearme militar mundial ponen en riesgo logros sociopolíticos históricos. Ante este panorama, la construcción de un mundo en común parece cada vez más difícil e incluso utópica.

Sin embargo, conviene reflexionar sobre cómo liberarnos de la «ficcionalización» de la figura neoliberal del individuo autónomo —«que se hace a sí mismo», orientado hacia su propio rendimiento y la superación personal— para pasar a comprender al sujeto como un «ser interconectado», construido en la alteridad y en el cuidado de sí mismo, de los humanos y los no humanos, y del mundo. Esta reflexión se encuentra en el centro de los desafíos que el

Antropoceno impone a las ciencias humanas y sociales. La toma de conciencia de que *habitar* la Tierra supone interdependencias entre humanos y no humanos (Descola, 2014, 2019, 2021, 2025; Jullien, 2022; Morizot, 2020; Haraway, 2020; Pierron, 2021) y la perspectiva de una finitud del propio «sistema Tierra» (Latour, 2015) suscitan preguntas contundentes. Estas desplazan el *punto de vista* y el *punto de vida*, revelando la urgencia de *cuidar* los «mundos que están por venir» (Descola & Pignocchi, 2022), a través de una *acción colectiva*. Se revelan, así, otras formas de comunidades que asumen la responsabilidad de cuidar una historia común, en la que se entrelazan los seres vivos y no vivos que comparten la morada terrestre.

La reflexión sobre *las comunidades activas*, que forman parte de una nueva historia de la Tierra, abarca los ámbitos de la salud, la educación, la intervención social y el emprendimiento. Los propios *escritos de la vida* son cuestionados, puestos a prueba y reconfigurados radicalmente (Melin, 2022). ¿Qué dicen estas narrativas de un «*nosotros*» inscrito en alianzas, vínculos (Hubert *et al.*, 2025; Melin; Kondratiuk, 2024) y pertenencias entre especies? ¿Qué perspectivas cognitivas y pedagógicas se abren con nociones como «comunidad actuante» (Delory-Momberger; Bardawil, 2025) y «comunidad vivificante» (Janner-Raimondi, 2025)? ¿Cuáles son los impactos de la narratividad sobre los procesos de formación comunitaria? ¿En qué medida la formación puede servir de apoyo en la construcción de una «narrativa de cooperación» (Pelluchon, 2020)? ¿Cómo construir una narrativa de «historias comunes» (Ozório, 2016; Delory-Momberger, 2014)? ¿Serían las narrativas capaces de engendrar comunidades «resonantes» (Rosa, 2021; 2022a; 2022b), creando un espacio relacional fértil? Aceptemos el desafío de contar historias sobre nuevas formas de comunidades, apostando, con Ailton Krenak (2019, p. 27), a que «si podemos hacer esto, estaremos posponiendo el fin».

Referencias bibliográficas

- Delory-Momberger, C. (2014). *De la recherche biographique en éducation. Fondements, méthodes, pratiques*. Paris: Téraèdre.
- Delory-Momberger, C. & Bardawil, V. (2025). Écobiographie, hétérobiographie et Ateliers photobiographiques. Pour une communauté de l'intime dans un art visuel relié. *Revue internationale Actualidades pedagógicas*, n°85, Université de La Salle, Bogotá. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss86.5516>
- Descola, P. (2019). *Une école des relations*. Paris: CNRS Éditions.
- Descola, P. (2021). *Les formes du visible. Une anthropologie de la figuration*. Paris: Seuil.
- Descola, P. & Ingold, T. (2014). *Être au monde. Quelle expérience commune ?* Lyon: Presses Universitaires de Lyon.
- Descola, P. & Pignocchi, A. (2022). *Ethnographies des mondes à venir*. Paris: Seuil.
- Haraway, D. (2020). *Quand les espèces se rencontrent*. Paris: La Découverte.
- Hubert, B., Janner-Raimondi, M., Viné Vallin, V. & Midelet, J. (2025). De l'attestation au dialogue. Dispositifs pour se comprendre et contribuer à une démocratie en santé. *Revue française d'éthique appliquée, Parler pour les autres*, n°16, 98-114.
- Janner-Raimondi, M. (2025). Tourmentes anthropocéniques et communauté agissante: quelques caractéristiques en faveur de la vivifiante. *Revue internationale Actualidades pedagógicas*, n°85, Université de La Salle, Bogotá. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss86.5516>
- Jullien, F. (2022). *L'écart et l'entre. Leçon inaugurale de la Chaire sur l'altérité*. Paris: Galilée.
- Krenak, A. (2019). *Ideias para adiar o fim do mundo*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Lanaspeze, B. et Schaffner, M. (Éds.). (2021). *Les Pensées de l'écologie. Un manuel de poche*. Paris: Wildlproject.
- Melin, V. (2022). « Contribution de la recherche biographique aux enjeux éducatifs de l'anthropocène - Une recherche-action collaborative en structure de rattachement scolaire », in *Éthique et épistémologie, L'Année de la recherche en sciences de l'éducation*, n°2021.

- Melin, V. & Kondratiuk, C. (2024). Re-habitar a escola no Antropoceno: contribuições da mesologia para um novo olhar sobre as condições de trabalho docente, *Revista Educação Universidade Federal de Santa Maria*, Brésil. <https://doi.org/10.5902/1984644485359>.
- Morizot, B. (2020). *Manières d'être vivant: enquêtes sur la vie à travers nous*. Paris: Actes Sud.
- Ozorio, L. (2016). *La favela de Mangueira et ses historias de vie en commun. Travailler avec les périphéries*. Paris: L'Harmattan.
- Pelluchon, C. (2020). *Réparons le monde. Humains, animaux, nature*. Paris: Payot.
- Pierron, J.-P. (2021). *Je est un nous. Enquête philosophique sur nos interdépendances avec le vivant*. Paris: Actes Sud.
- Rosa, H. (2021). *Résonance. Une sociologie de la relation au monde*. Paris: La Découverte.
- Rosa, H. (2022). *Accélérons la Résonance ! Entretiens avec Nathanaël Wallenhorst*. Paris: Le Pommier.
- Rosa, H. (2022). *Pédagogie de la Résonance. Entretiens avec Wolfgang Endres*. Paris: Le Pommier.
- Rosa, H. (2025). *Rendre le monde indisponible*. Paris: La Découverte.

EJE 4. HACER CIENCIA DE OTRA MANERA: ¿DESAFÍO O UTOPIA?

**Martine Janner-Raimondi, Sorbonne Paris Nord; Cédric Hardy, Université de Lille;
Ericka Léonard, Université de Lille
(coordinación)**

El efecto disruptivo de las actividades humanas y sus impactos en los ecosistemas terrestres, así como el (re)descubrimiento de las interdependencias y la solidaridad entre los seres vivos en un terreno común, nos llevan a figurar, o refigurar, nuestra pertenencia a la Tierra. Desde esta perspectiva, formamos parte de una comunidad de seres vivos, actuamos, experimentamos y pensamos dentro de un mundo de vínculos recíprocos, lo que pone fin a una visión y una práctica de tipo naturalista (Descola, 2025). Los modos convencionales de producción de conocimiento y de acción colectiva entran en crisis. De ahí surge la urgencia de repensar la articulación entre el conocimiento científico, la experiencia vivida y el compromiso social. Este desplazamiento epistemológico lleva a cuestionar formas de *hacer ciencia de manera diferente* y a especificar disposiciones éticas y políticas propias para la creación de un marco interpretativo de conducta y pensamiento.

La investigación biográfica, como «ciencia de lo singular» (Delory-Momberger, 2019, 2026), representa una vía fértil para reinscribir la subjetividad y las narrativas del yo en la producción científica, movilizandando la pluralidad de voces, experiencias y regímenes de verdad (Foucault, 1977) para pensar el mundo en común. Se trata de una ciencia de la experiencia vivida, expresiva y relacional. Repensar la ciencia en el Antropoceno supone la construcción del saber como un bien común, situado en historias, cuerpos y compromisos. Se trata de realizar *investigaciones con* los sujetos y no *sobre* ellos, instaurando una epistemología relacional, basada en el diálogo que permita aliar dimensiones existenciales, políticas y epistemológicas en la producción del conocimiento. En este sentido, la *investigación biográfica* se basa en una epistemología de «conocimientos situados» (Haraway, 2020), según la cual toda producción de conocimiento es indisoluble de una posición relacional, de un entrelazamiento de alteridades y de una objetividad concebida como responsabilidad social. Como tal, las epistemologías situadas no se limitan a describir el mundo, sino que participan de su transformación colectiva y social. *Hacer ciencia de manera diferente* implica, por lo tanto, una *acción colectiva* concebida como un gesto político de una «ética de lo común» (Dardot y Laval, 2015).

Esta reflexión también suscita preguntas sobre *cómo comprender el trabajo educativo en su diversidad* (Niewiadomski; Remoussenard, 2018) y *cómo pensar al sujeto en el trabajo educativo entre actividad y narrativa* (Pagoni & Baeza, 2024), cruzando así tres niveles: el de una epistemología de investigación compartida con las personas participantes, el de la centralidad de la experiencia vivida por el sujeto y el de la investigación como acto político entendido desde el ángulo de las transformaciones sociales.

¿Cómo pensar formas de *hacer ciencia de manera diferente* en la elaboración de saberes situados, relacionales y experienciales, superando los regímenes epistémicos naturalistas? ¿En qué medida la *investigación biográfica*, como ciencia de lo singular, reconfigura los regímenes de verdad y las modalidades de producción del conocimiento? ¿Cómo conceptualizar la investigación como praxis colectiva, ética y política, inscribiendo el conocimiento en un terreno común? ¿De qué manera estos desplazamientos epistemológicos redefinen las categorías de análisis del trabajo educativo y los modos de subjetivación basados en la reflexividad narrativa y la acción en el mundo?

Referencias bibliográficas

- Dardot, P. & Laval, C. (2015). *Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle*. Paris: La Découverte.
- Delory-Momberger, C. (dir.) (2019). *Vocabulaire des histoires de vie et de la recherche biographique*. Paris: Eres.
- Delory-Momberger, C. & Janner-Raimondi, M. (dir.) (2026). *Penser la personne comme sujet en Anthropocène*. Toulouse: Erès.
- Descola, P. (2025). *Politiques du faire-monde*. Paris: Seuil.
- Foucault, M. (1977). « Vérité et pouvoir », entretien avec Alessandro Fontana et Pasquale Pasquino, In *Dits et Écrits*. Paris: Gallimard.
- Haraway, D. (2020). *Vivre avec le trouble : faire parenté avec le Chtlulucène*. Vaulx-en-Velin: Les éditions des mondes à faire.
- Janner-Raimondi, M., Arborio, S. & Hubert, B. (2024). Faire science autrement pour un développement humain et social en santé ? Récit et analyse d'une expérimentation. *Revista Educação* Universidade Federal de Santa Maria Brasil.
<http://dx.doi.org/10.5902/1984644485360>
- Mbiatong, J. (2024). *Le terrain, lieu de construction du savoir du chercheur*. *Éducation Permanente*, 240(3), 55-65.
- Niewiadomski, C. & Remoussenard, P. (2018) *Comprendre le travail éducatif dans sa diversité*. Lille: éditions du Septentrion.
- Pagoni, M. & Baeza, C. (2024). *Penser le sujet dans le travail éducatif: entre activité et récit*. Septentrion.
- Passaggi, M. (2020). Reflexividad narrativa: "vida, experiencia vivida y ciencia"; *Márgenes* Revista de educación de la Universidad de Málaga, 1(3),91-109.
<https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i3.9504>
- Janner-Raimondi, M., Arborio, S. & Hubert, B. (2024). Faire science autrement pour un développement humain et social en santé ? Récit et analyse d'une expérimentation. *Revista Educação* Universidade Federal da Santa Maria Brasil.
<http://dx.doi.org/10.5902/1984644485360>

CONSEJO CIENTÍFICO

Presidencia

Bruno Hubert, Université de Lille et Valérie Melin, Université de Lille

Miembros

Abdelkarim Zaid. Université de Lille
Augustin Mutuale. Institut Catholique de Paris (ICP)
Carmen Cavaco. Universidade do Lisboa - Portugal
Carolina Kondratiuk. GIS Le Sujet dans la Cité Sorbonne Paris Nord
Casé Angatu Xukuru Tupinambá. Universidade do Estado de Santa Cruz (UESC) - Universidade Federal do Sul da Bahia (PPGER/UFSB) - Brasil
Caterina Benelli. Libera Università dell'autobiografia di Anghirari - Italia
Cédric Frétygné. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
Christine Delory-Momberger. Université Sorbonne Paris Nord
Christoph Wulf. Freie Universität Berlin - Alemania
Christophe Blanchard. Université Sorbonne Paris Nord
Christophe Niewiadomski. Université de Lille
Daniel Suárez. Universidad de Buenos Aires (UBA) - Argentina
Denis Pernot. Université Sorbonne Paris Nord
Duccio Demetrio. Libera Università dell'autobiografia di Anghirari - Italia
Elizeu Clementino de Souza. Universidade do Estado de Bahia (UNEB) - Brasil
Frédérique Montandon. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
Gabriel Murillo. Universidad de Antioquia - Colombia
Gaston Pineau. Université de Tours
Guy de Villers. Université de Louvain la Neuve - Belgique
Izabel Galvao. Université Saint Denis-Paris 8
Jean-Philippe Pierron. Université de Bourgogne
Jean-Pierre Chrétien-Goni. Conservatoire National des Arts et Métiers Paris
Jérôme Mbiatong. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
José Maria Siciliani Barraza. Universidad de La Salle - Bogotá - Colombia
Marcel Pariat. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
Maria Amalia de Almeida Cunha, Universidade Federale de Minas Gerais (UFMG) - Brasil
Maria da Conceição Passeggi. Universidade Rio Grande do Norte (UFRN) - Brasil
Maria Pagoni. Université de Lille
Martine Janner-Raimondi. Université Sorbonne Paris-Nord
Michel Alhadef-Jones. Institut Sunkronos - Université de Fribourg - Suiza
Michel Fabre. Université de Nantes
Mike Gadras. Université Sorbonne Paris Nord
Nathalie Carminatti. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
Nathalie Muller-Mirza. Université de Genève - Suiza
Nathanaël Wallenhorst. Université catholique d'Angers (UCO)
Pascal Lafont. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
Patricia Remoussenard. Université de Lille
Peter Alheit. Georg-August Universität Göttingen - Alemania
Rosvita Bernardes Kolb. Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) - Brasil
Sabrina Juillet-Garzon. Université Sorbonne Paris Nord
Sylvie Condette. Université de Lille
Vincent de Gaulejac. Université Paris Cité - Campus Grands Moulins

COMITÉ ORGANIZADOR

Adriana Renée Tobos. Université Sorbonne Paris Nord
Aicha Sakate. Université de Lille
Alassane Diallo. Université de Lille
Anaïs Chastain. Université de Lille

Anne Dizerbo. Université Paris Nord
Béatrice Delplanche. Université Laval - Quebec
Bruno Hubert. Université de Lille
Carolina Kondratiuk. GIS Le Sujet dans la Cité Sorbonne Paris Nord
Cécile Fontaine. Université de Lille.
Cédric Hardy. Université de Lille
Christine Delory-Momberger. Université Sorbonne Paris Nord
Clarissa Figueira. Université de Lille
Erika Léonard. Université de Lille
Frédérique Montandon. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
Jérôme Mbiatong. Université Paris-Est Créteil (UPEC)
Julie Deville. Université de Lille
Martine Janner-Raimondi. Université Sorbonne Paris-Nord
Mélanie Bouron. Université de Lille
Michael Daian Pacheco Ramos. Universidade do Estado da Bahia (UNEB) - Brasil
Michaël Racodon. Université de Lille
Rosemeire Reis. Universidade Federal de Alagoas (UFAL) - Brasil
Valentin Bardawil. GIS LE SUJET DANS LA CITE Sorbonne Paris Nord-Campus Condorcet
Valérie Melin. Université de Lille
Youssef Mdahoma. Université Sorbonne Paris Nord

ENVÍO DE TRABAJOS PARA EL COLOQUIO

Modalidades

1. Comunicación

Cada propuesta debe contener:

- 4.000 caracteres, incluyendo espacios y bibliografía
- Título del eje del coloquio en el que se inscribe
- Título de la comunicación
- Presentación de la problemática, explicación de la perspectiva teórico-metodológica y relación establecida con el paradigma biográfico
- Máximo de 5 palabras clave
- 5 referencias bibliográficas

2. Simposio

Cada propuesta de simposio, con un mínimo de 3 trabajos, debe contener:

- 4.000 caracteres, incluyendo espacios y bibliografía
- Título del eje del coloquio en el que se inserta
- Título del simposio
- Nombre del coordinador y de los participantes con sus respectivas instituciones
- Presentación de la problemática, relación de la investigación con el paradigma biográfico
- Máximo de 5 palabras clave
- 5 referencias bibliográficas

3. Póster

Se debe enviar una maqueta digital del póster, que será evaluada en relación con uno de los cuatro ejes del coloquio.

Publicaciones

Publicaciones en forma de libros y artículos en revistas cualificadas, que se definirán posteriormente.

CALENDARIO

Envío de trabajos: del 30 de agosto al 30 de noviembre de 2026

Notificación de los resultados: 15 de enero de 2027

Apertura de inscripciones: 30 de agosto de 2026

INSCRIPCIONES

Tarifas de inscripción hasta el 24 de abril de 2027: 170 euros

Miembros de la Asociación Gis Le Sujet dans la Cité: 150 euros

Doctorandos: 80 euros

Estudiantes de la Universidad de Lille en calidad de oyentes: Gratuito

Tarifas de inscripción a partir del 24 de abril de 2027: 200 euros

Miembros de la Asociación Gis Le Sujet dans la Cité: 180 euros

Doctorandos: 110 euros

Estudiantes de la Universidad de Lille en calidad de oyentes: Gratuito

Sitio web: <https://lillebiogr.sciencesconf.org/>